

## Abonnement-Büro

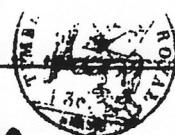
in Paris:

Ein Jahr . . . . . 24 Francs.  
 Sechs Monate . . . . . 13 "  
 Drei Monate . . . . . 8 "

## Auswärts:

Ein Jahr . . . . . 28 Francs.  
 Sechs Monate . . . . . 18 "  
 Drei Monate . . . . . 9 "

Insertionen: die Zeile à 50 Centimes.



## Man abonniert:

für Paris:<sup>1</sup>

im Bureau central pour l'Allemagne, rue des Moulins, 32, und in der Rue du Faubourg, von Jules Renouard et C°, rue de la Révolte, 6;

in den Départements:

bei allen Postämtern und Telegrafen;

Deutschland, Schweiz, England:

in allen Tschiffahrten;

Belgien:

bei den Telegrafen;

Nord-Amerika:

bei den Herren Gichtel und Bernhard,

Spruce-Street, Nr. 3, in New-York.

Erscheint Mittwoch und Sonnabend.

(Samstag)

## Pariser Deutsche Zeitung.

(20. Juli)

Die Verbindung des Vorwärts! geschieht stets am Erscheinungstage, an unsere auswärtigen Abonnenten durch die Post, an die Pariser Abonnenten durch die Anstalt des H. Bidault, 16, rue de la Russie. — Sollen Blätter gar nicht oder unregelmäßig zugestellt werden, so bitten wir uns dies in frankirten Briefen anzugeben. — Anfragen, Beiträge, Pränumerationsgelder und Briefe wollen franco: — An die Redaction des Journals: Vorwärts, 32, rue des Moulins in Paris - eingesendet werden.

## Reger-Slaven und freie Slaven.

Wir haben neulich das Schauspiel gehabt, daß der Proletariat Frankreichs seine Stimme erhob zur Verbesserung des Loses einer zahlreichen Reger-Slavenbevölkerung in den französischen Kolonien. Man kannte dem lebendigen Mitgefühl dieser leidenden Klasse für ihre farbigen Mitmenschen Achtung und Lob nicht versagen. Auch ich bin weit entfernt da tadeln zu wollen, wo das Herz so rührend gesprochen. Doch halte ich es an der Zeit nun auch den Kopf sich die Sache betrachten zu lassen.

Was war der philanthropische Wunsch der französischen Ouvriers? Sie wollten und konnten vor eer Hand nichts anders wünschen, als daß der Neger in der Gesellschaft auf eine Stufe mit ihnen gestellt würde. Die französischen Arbeiter fühlen alle sehr wohl das ganze Elend welches auf ihnen lastet; und nicht nur die Arbeiter, sondern auch andere menschenfreundliche Männer verlangen dringend Abhülle vom Staat. Die Zukunft, die sie von zweckmäßigen Maßregeln für sich hoffen, wünschen sie auch für die Neger.

Stellen wir uns also die Frage: Was kann die Gesellschaft, bei der Basis, auf der sie ruht, zur Änderung des Loses der Proletariat thun?

Um auf diese Frage eine Antwort zu bekommen, können wir uns an keine Wissenschaft wenden, als an diejenige, welche den Nationalen Reichthum und Glückseligkeit verheißt, an die Nationalökonomie.

Es treten uns hier zwei Richtungen entgegen, die alte und die neue, das System der Mercantilisten oder das Monopolystem, und die liberale Nationalökonomie.

Das alte System hat die Zeit gerichtet und in allen einigermaßen vorgeschrittenen Ländern findet man es nur noch in der historischen Rückensammler. Man hat dies System der offenen Gewalttheit verlassen, da die rohe Gewalt der Menschheit, oder richtiger der humanthuenden Scheinheiligkeit unserer Tage nicht mehr entspricht.

Die neuere Lehre verspricht, alle Münden die das Monopolystem geschlagen, gründlich zu heilen. Wir kennen die Maurassischen in Paris: Guérison radicale, Consultations gratuites. — Jeder weiß, daß die guérison radicale nicht heißt, und daß die

consultations gratuites verdammt ihew sind; Wer den sich die Versprechungen der Nationalökonomie besser bewähren? Wir wollen sehen!

Zuvörderst erklärt sie ihre Heilmethode für wesentlich allopathisch und sich im Besitz einer unschönen Morionspille. Da sie für alle Leiden eine Ursache annimmt, das Monopol, so kann sie auch ein Universalmittel geben, und das ist die Concurrenz.

Ehe wir die Concurrenz in ihren Wirkungen verfolgen, müssen wir aber die Basis bezeichnen, auf der die Stellung des Capitalisten in der Gesellschaft beruht, denn das Kapitalistwerden ist das Ziel alles nationalökonomischen Strebens. Lassen wir die Nationalökonomie sich selbst darüber aussprechen. Say erklärt das Kapital sei ein gemeiner, im besten Fall ein vom Gesetz sanczionierter Tischahl. Nach Ad. Smith erhält der Besitzer eines Capitals, eben durch diesen Besitz, die Herrschaft über die Arbeit und ihre Produkte, eine wahre Regierungsgewalt. Arbeiter aber ist jeder der sein Kapital besitzt. Die Aufgabe ist, dies zu erlangen. — Nehmen, wir darum vor der Hand das Kapital als etwas

## Feuilleton des Vorwärts.

## Duetto.

Schlage die Trommel und lächle dich nicht,  
 Und küss die Markenderin!  
 Das ist die ganze Wissenschaft,  
 Das ist der Bücher liebster Sinn.  
  
 Trommle die Leute aus dem Schlaf,  
 Trommle Revolte mit Jugendkraft,  
 Wachse trommelnd immer voran,  
 Das ist die ganze Wissenschaft.  
  
 Das ist die Hegel'sche Philosophie,  
 Das ist der Bücher liebster Sinn!  
 Ich hab' sie begriffen, weil ich gescheit,  
 Und weil ich ein guter Tambour bin.  
 Heinrich Heine.

Gesegruß  
 zur 4ten Säcularfeier der Schlacht bei St. Jacob.

(Aus der Schweizer National-Zeitung.)

Ein Jubel, lautend und laut,  
 Verkündet Dein Nahm,

Du ziebst, Dein eigner König,  
 O Volk, zum Fest heran!  
 Ein Volk schwingt seine Waffen —  
 Ihr großen Herren, Rehelt! —  
 Und auch der Schüp' der Schäfen  
 Hat sich im Zug' versteckt.

Ein Fest der Liebe soll' es,  
 Ein Fest des Bundes sein,  
 Die Asche unsres Großtes —  
 Wir streu'n sie in den Rhein;  
 Der mag sie weiter wälzen,  
 Ob man sie draußen braucht,  
 Indes auf unsren Deisen  
 Ein Brud' der Liebe ruht.

Ihr fröhgeschmückten Reher,  
 Vergeudet nicht den Salt,  
 Und keert deut' jeden Reher  
 Auf unsre Brüdereschaft!  
 Denkt bei dem Zug der Reben  
 Des Vaters, bantigrosch;  
 Trunkt: auf ein freies Leben!  
 Und einen gnößn Tod!

O grüßt ihn dort, den Boden,  
 Mit Leichen eingesät!  
 Er nimmt ihn mit den Oden,

Der dort herüberweht!  
 Dort lebt, wenn's Eure Gedär  
 Zu schreiben auch vergaß:  
 Zwölfhundert! und ein Dede  
 War ein Teensdak!

Dort sind sie hingezogen  
 Und haben's wohl gezeigt,  
 Wie man mit Schwert und Bogen  
 Den Feind zur Hölle geigt.  
 Man tanzt unter Weisen  
 Auf diesem Ebens ab;  
 Zwölfhundert Schweizer-Eisen  
 Wie einer Söldnerwelt!

Dort sind sie all' geschründen  
 Durch Feindes Siderwucht;  
 Doch vor' hat überwunden  
 Das beiden Zeb' gefährde.  
 Groß kommt' der Feind sie töten;  
 Doch lebte in jedem Krieg  
 Geschlagen, wer erröthen  
 Muß über seiten Zieg.

Draum, Sohn des Wallis, klicke  
 Heut' nicht so düpfer deem!  
 Es werden die Geschicht  
 Der Wied' anders sein!

# Feuilleton des Vorwärts.

---

## Doctrin.

Schlage die Tremmel und fürchte dich nicht,  
Und lüsse die Markenderin!  
Das ist die ganze Wissenschaft,  
Das ist der Dichter tiefster Sinn.

Trommle die Leute aus dem Schlaf,  
Trommle Menschen mit Jugendkraft,  
Menschheit trommelnd immer voran,  
Das ist die ganze Wissenschaft.

Das ist die Hegel'sche Philosophie,  
Das ist der Dichter tiefster Sinn!  
Ich hab' sie begriffen, weil ich gescheit,  
Und weil ich ein guter Tambour bin.

Heinrich Heine.

Geckgruß  
zur 4ten Secularfeier der Schlacht bei St. Jacob.

(aus der Deutschen National-Zeitung.)

Ein Jubel, tausendfüzig,  
Bei kündiger Dein Natur.

liche wünschenswertes an, und sehen ganz von der oben gegebenen Definition ab, ob es sich um die Möglichkeit schafft, dasselbe zu verschaffen. Dazu mag die Qualität entscheiden.

Die Kluft zwischen uns nach der Nationalökonomie keine andere Quellen und Mittel als die Arbeit und ihren Lohn. Hiermit muss folglich das Kapital erworben werden. In welchem Verhältnisse aber steht der Arbeitslohn zu dem, was damit erreicht werden soll? Wie wird zuerst der Arbeitslohn fixiert?

Die Nationalökonomie lebt noch in den barbarischen Zeiten, wo der Krieg das Normalmittel zur Erreichung gesellschaftlicher Zwecke, oder zur Ausgleichung aller Differenzen ist. Der Kapitalist und der, der Kapital nichts ist, der Arbeiter, müssen in Einklang miteinander gerathen, um den Arbeitslohn zu fixieren. Der Arbeiter fordert möglicherweise alles, und der Kapitalist bietet möglicherweise nichts. Das Resultat dieses Kampfes polstern dem Krieger und Ritter ist das Quantum welches als Arbeitslohn gezahlt wird. Ob hier weiter untersuchen zu wollen, ob dieser Kampf auch ein anderes Resultat hätte haben können, wollen wir uns damit begnügen das anzuführen, was nach dem Ergebnis der Nationalökonomie wirklich als Resultat sich herausgestellt hat. Wie groß also ist der Lohn des Arbeiters? Nach San destruktur ist der Lohn des Arbeiters auf das Ultimativwendigste zum Leben, auf so viel als möglich ist um die Arbeit fortzuziehen zu können. Wenn hinzufügt, daß noch ein kleines Mehr hinzuläuft, um die Kinder bis zum vierzehnten Jahre zu föttern, so sage dies eines Thells nicht viel, andern Thells ist es gar nicht wahr. Adam Smith führt selbst keine Berechnung auf, wonach im günstigsten Falle der Arbeitslohn nur so hoch steigt, daß von vier Kindern stets zwei aus Mangel des allernotwendigsten zu Grunde gehen, und die Stützfamilie sogar nach, wie schon vom achten Jahre an die Kinder mitarbeiten müssen um die Eltern ernähren zu helfen. In den von Lamp und Wasser getriebenen Spinnereien Englands arbeiteten im J. 1835: 20558 Kinder von 8 und 12 Jahren, 35867 zwischen 12 und 13 Jahren und 109208 zwischen 14 und 18 Jahren, und zwar eine Arbeitszeit von

täglich 8 bis 14 Stunden, also völlig die Tagewerkszeit eines erwachsenen Mannes. Das Einkommen eines Arbeiters ist also im günstigsten Fall, nach der Nationalökonomie, so groß, daß in zwölf Jahren eben das nackte Leben gefrisst werden kann. Tritt aber die geringste Theuerung ein, so geht ein großer Theil der Bevölkerung zu Grunde (Say). Und von diesem Einkommen verlangt die Nationalökonomie, soll sich der Arbeiter ein Kapital erwerben! Die Unmöglichkeit liegt auf der Hand.

Aber wir sind noch lange nicht an der Grenze des Übereinkommens. Nunmehr zeigen ist es aufzuhalten zu zeigen, wie lief der Mensch ins Elend fallen kann; nachzuweisen, wie die gänzliche Veräugung aller Erstzweckmittel und Hauptsorgfert des heranwachsenden Geschlechts dennoch nicht im Elend sind, für Gott und der Erde zu machen; nachzuweisen, wie weit es möglich ist die bedürfnislosen Gespenster der Zukunft; in die brutale Willkür zu versetzen.

Das einzige Mittel in der heutigen Gesellschaft sich eine menschliche Existenz zu verschaffen, ist die Errichtung eines Kapitals. Das einzige Mittel, welches der Arbeiter dazu besitzt, ist die Arbeit. Ich zeigte wie der Arbeiter auf diesem Wege unmöglich zum Ziel kommt. Über auch der lezte Traum muß fallen, und ich werde daran, daß diese Waffe, mit welcher er gegen den Druck der Gesellschaft kämpft, eine verschmitte ist, die sich freis gegen ihn selbst wendet. Die Arbeit bringt den Arbeiter nicht nur dem Ziele nicht näher, sondern rückt es ihm immer fern und stützt ihn fort und fort wieder ins Elend. Es wird durch die Concurrenz nicht nur der Arbeiter der Todfeind des andern, sondern sogar die eigne Arbeit ist das Gift an dem der Arbeiter untergeht. Der Arbeiter kann sich nur das Grab erarbeiten.

Da er einmal zum bloßen Ware herabgesunken ist, so folgt er allen Gesetzen die für diese gelten. Übersteigt die Zufuhr die Nachfrage, so sinkt der Preis. Je mehr Arbeiter sich anbieten, desto mehr wird freilich geschafft, aber alles was geschafft wird, ist für den Arbeiter die schwundende Frucht am Baume über Tantius Haupt, freilich nahe, nie erreichbar; denn ein zweiter, ein dritter Arbeiter, der

die anbietet, zieht den Arbeitslohn des ersten hinab, und so lebt der Mensch bis auf den Tod. Wechselseitige Abhängigkeit, ist allein das Grab. Ein Arbeiter ist der Todfeind des andern. In den Norddistrikten Englands ist der Arbeitslohn längst unter den Preis des allernotwendigsten zum nackten Leben herabgesunken. Der Arbeiter ist schon neben seinem Lohn auf Bettel oder Diebstahl angewiesen.

Aber nicht bloß durch den Nebenarbeiter, nicht bloß durch der Arbeit, sondern durch seine eigene Arbeit geht der unglaubliche Industriescrave zu Grunde.

Man hat gesagt: durch vermehrten Fleiß, wie San sehr naiv sagt: „durch Verdopplung seines Fleißes“ ist es dem Arbeiter möglich, seine Lage zu verbessern. Wer sechzehn Stunden täglich arbeitet, müßte aber erst die Kunst entdecken die Stunden des Tages zu verdoppeln, um dem Stoffmässigen Rathe der Ökonomie folgen zu können. So lange ihm dieses nicht gelungen, wollen wir uns begnügen die Folgen der einfachen Vermehrung des Fleißes zu betrachten.

Rechnen wir also eine Arbeiterschläge von 10 Arbeitern an, welche, wie gewöhnlich, arbeiten und gewöhnlichen Lohn bekommen. — 5 von diesen Arbeitern verlängern ihre Arbeitszeit von 14 auf 17 Stunden. Freilich erhalten sie nun etwas mehr Lohn. Was aber ist die nächste Folge? Dieselben 10 Arbeiter produzieren jetzt etwas mehr, als früher 11 Arbeiter thaten. Es entsteht mehr Zufuhr an Produkt, und dieses sinkt im Preise. Von nun an kann der Fabrikant nicht mehr den früheren Lohn zahlen; mit dem Produkte sinkt auch die Arbeit im Preise. Nehmen wir an, daß dieser dählen siele, daß etwa die 5 fleißigeren Arbeiter nun für ihr 17 stündiges Tagewerk nicht mehr erhalten, als früher für ihr 14-stündiges, so sind die übrigen Arbeiter, da dies eben nur zum notdürftigen Leben ausreichte, gezwungen, ebenfalls jetzt 17 Stunden zu arbeiten. Neue Über-Production, neues Eindringen des Arbeitspreises, neue Vermehrung der Arbeitszeit, stets sich wiederholender Zirkel, der nur mit dem Klima, d. h. mit dem Tode endet. Was wir für eine Arbeitsklasse von 10 Arbeitern angenommen haben, hat

Die jüngst musst unterliegen  
In Tagen bittere Peins,  
Deut' ist an ihr, zu liegen,  
Heut' gilt die junge Schweiz!  
  
In Deinem Gleichgewege  
Serscheiter wird sie bald,  
Die üppige Galerie  
Der edelsten Gewalt:  
Der vor überhundert Jahren  
Gruften: „Es muß gehn!“  
Der Geist der Heldenhearten  
Wird in uns auferstehen!  
  
George Herwegh,  
Dichter von Augs.

### Der Preuse in Paris.

(Mit dem Bruststück des CHARLES SCHWELLER in dem Werk: LES ETUQUES A PARIS.)

(Berichtigung.)

„Mein lieber Wilhelm!

„Sechzehn Wochen bin ich bereits hier, und mich dünkt es kaum zwei Tage. Aber auch, welch ein Ausentdall!! — Ich hätte Lust das bekannte neapolitanische Sprichwort: „Neapel stehen und dann sterben!“ so zu

parodiren: „Paris sehen und ewig dort leben!“ — aber nein! ich möchte doch nicht mein ganzes Leben lang hier bleiben: man lebt hier zu schnell, zu viel auf Einmal; ach! ich weiß selbst nicht wie ich Dir diesen anscheinenden Widerspruch lösen soll, aber wenn die Reihe hierher zu reisen an Dich gekommen ist, wirst Du mich schnell verstehen.

„Ich bemerkte eben noch zu rechter Zeit daß ich auf drin Punkte bin mich in metaphysische Grübeln einzulassen, und das ist nichts für Dich: Du willst Geschichte, und ich geb Dir treu und wahrhaft die meiner Abenteuer, meiner Widerwärtigkeiten, und — darf ich es sagen? — meiner Siege und Trophäen.“

„Schreit nur nicht weiter über diese letzten Worte; wir laufen am Ende doch alle nach diesem Alte aus. Endlo, u'importe! sagt der alte Exzentre der jüngste, der seltteste aller Schauspieler des modernen Vaudeville, wie mein Großvater Paris getauft wurde.“

„Ich will Dich nichts mit den Einbrüchen während meiner Reise langweilen, ja, ich wäre sogar in der größten Verlegenheit darüber Menschenleben geben zu müssen, denn ich hab nichts, ich höre nichts; Paris war mein einziger Gedanke. Endlich raste der Gilwagen durch die Pariser St. Martin. Angstfülligerweise war es bereits 8 Uhr Abends, also in dieser Jahreszeit Nacht, und trotz der unzähligen Gaslaternen und Scheinwerfern konnte ich nichts unterscheiden als eine ungeheure Bewegung die

immer wuchs und wuchs, je mehr wir uns dem Herzen der Stadt näherten.“

Endlich rast der Wagen in dem Hofe der Messageries Caillard und Lassalle, alle Reisenden steigen ab, und ich ebne natürlich wie Bedenkmaier. Ich dem Augenblicke dachte ich an die Notwendigkeit mir schnell eine Wohnung zu suchen, und das ist natürlich keine Kleinigkeit für einen Novizen meiner Art; aber ein Exzentriques, wie man hier die Edlenstehen nennt, zog mich aus der Verlegenheit indem er mich fragte „ob ich Niemand nötig hätte meinen Koffer zu tragen,“ und ohne meine Antwort abzuwarten ibn auf seine Schultern legte.

„Wohin soll ich ihn bringen? war seine zweite Frage.

„Ich weiß nicht, ich kann hier kein Haus —

„Der Edlenstehen beschafft mich einem Augenblick mit recht kritischem Blicke von dem Scheitel bis zur Sohle, und sprach dann:

„Ah? — hab' schon was Sie brauchen. Allerbestes kleines Hotel in der Straße Notre-Dame-des-Victoires; hab' schon viele Ihrer Landsleute hingewiesen. — Sie sind doch ein Deutscher, Herr?“

„Ich bezahle seine Frage, glaube ich nicht begreifen konnte, woher in aller Welt er doch errathen haben möchte, welcher Nation ich angehöre? — Er schriff mir voraus, ich kam nach, aber während wir so durch die Straßen zogen, fand ich mich in der verzweifeltesten Stimme. Man hatte mir so viel von den schlauen Deichen

in England sich schen im Großen herausgekettet. Ich glaube daß diese Betrachtungen hinreichen um zu zeigen, daß die Versprechungen der neuen Heilmethode das Ideal an dem unsere Gesellschaft frant, zu vernichten, sich seiner bessern Erfolge führen können als die Versprechungen der Maueräschchen. Und dennoch sind in der Nationalökonomie alle Mittel erschöpft welche die heutige Gesellschaft besitzt, um das Glück ihrer Mitglieder zu machen, ohne sich selbst aufzuheben.

Ich nahm zu diesen Bemerkungen Anlaß von der Arbeiterpetition. Die Petitionirenden wünschen, freilich ohne es zu wollen, den armen Negern nur ein noch viel schlimmeres Los, und die Arbeiter selbst haben von der heutigen Gesellschaft nur auf eine Weise Andeutung ihres Loses und Verbesserung zu erwarten, nämlich indem sie sich in den Zustand der alten Sklaven zurückzubringen.

Wohl war es ein hartes, ein unwürdiges Los, welches die alten Sklaven zu tragen hatten. Oft waren sie als freie Menschen geboren und kannten den Werth der Freiheit. Ein ungünstiges Umgekehrte, eine Käne des Krieges taubte ihnen dieses höchste menschliche Gut. Indessen es war die äußere Gewalt die sie zu Sklaven erniedrigt hatte, glückliche Unfälle lössten ihr Los ändern. Wie ganz anders ist dies heute! Nicht mit den Waffen in der Hand werden Sklaven erworben, nein, sie müssen sich selbst anbieten; sie müssen sich abarbeiten, schinden und quälen um es nur sein zu dürfen; der frei geborene Mensch muß sich seiner Menschheit entäußern, um nichts als sein elendes thierisches Dasein zu fristen! Er arbeitet, und je mehr er arbeitet, desto mehr sieht er die Möglichkeit verschwinden auch nur sein nacktes Leben davon zu tragen. Der Neger arbeitet, aber er erhält seinen nothdürftigen Lebensunterhalt, er verhungert nicht. Der Industrie-Sklave arbeitet, aber seine Arbeit schüttet ihn nicht vor dem Hungertode. Unter den sechs Millionen Irlandern sind stets, nach authentischen Berichten, drei Millionen am Verhungern. Deshalb wünschen die Fabrikherren auch leidenschaftlich die Sklaverei, weil sie mit joge manuken freien Menschen wohlfeiler produciren

können, weil sie die Sklaven füttern müssen, aber die freien Arbeiter verhungern lassen können! Späteren Zeiten werden Mühe haben unsere Zukunft zu begreifen, nachdem einmal das Grundübel gehoben sei wird. Wo dies liegt, das hat Prophethen zuerst ausgesprochen, und die deutsche Philosophie der neuesten Zeit in großer Allgemeinheit nachgewiesen. Vor der Hand aber, Arbeiter, zwingt die Meister euch zu Sklaven zu machen, damit ihr nicht vor Elend umkommt! G. Weber.

### Klagen und Hoffnungen der Prager Weber und Drucker.

Der Hunger ist für ein paar Wochen gestillt, die Weber und Drucker haben die Arbeit wieder aufgenommen, und die Gefangenen hat man bis auf wenige freigegeben. Die Polizeidirektion wollte die Armen vor ihrer Entlassung zur Strafe und Warnung mit Stockprügeln züchtigen, aber die obersten Militärbehörden sprachen sich gegen solche Grausamkeit aus. Der Bürgermeister bereitet sie darauf zur Ordnung und zur Rückkehr an die Arbeit, woran die Gefangenen erwidert haben sollen, daß wenn ein solches Wort an sie gleich aussonig gerichtet worden wäre, sie sich denselben gewiß gefügt haben würden. Statt dessen, sprachen sie, fänden man gegen uns bleiche, fratzlose, halb verhungerte Menschen, Blätternacht aus, ohne daß wir auch nur einen Stock zu unserer Bewaffnung in Händen gehabt. Wir haben uns nicht zusammengerottet, sondern blos deshalb in größerer Zahl unter freiem Himmel versammelt, um unser Elend gemeinschaftlich zu besprechen und über Mittel zu berathen, die gegen unsere Notth am geeignesten seien. Übrigens ist es nicht so sehr ein erhöhter Lohn, den wir ansprechen, als vielmehr eine menschliche Behandlung. Wir verbünden im Durchschluß 14. Fl. W. W. wöchentlich. Obwohl wir mitunter wochenlang ohne Arbeit, und daher meistens mit Schulden belastet, denunziert werden von dem uns nach Bezahlung derselben verbleibenden Überreste spärlich genug zu leben im Stande wären, so werden und doch jene 14. Fl. Wochenlang nur selten oder nie zum Wollen ausgezahlt. Sehr oft wird uns

unter dem bloßen Vorwande, dieses oder jenes Stück sei verdorben worden, ehrwürdiger Abzug, oft bis 6 Fl. W. W. gemacht. Die verdorbene Ware wird von Seite des Fabrikanten doch verkauft, wir aber haben sie umsonst arbeiten müssen. Bloß die Fabrik von Pragbram macht hierin eine ehrenvolle Ausnahme, hier ist bei jeder Wochenzahlung entweder der Herr selbst oder der Sohn zugegen. Es kann mithin nicht, wie bei den andern Fabriken, wo der Buchhalter die Auszahlung besorgt, ein Unterschleiß stattfinden. Jede Weber, die einen Gehalter besitzt, oder jede Karde, die nicht festhaltig ist, kann von den Druckern in dieser Fabrik zurückgewiesen werden. Mit aber ein in der Weber oder Karde schlechtes Stück dennoch ausgedrückt, so wird es auch von dem Herrn gleich den andern bezahlt. Wir bitten und wünschen deshalb, daß auch in den andern Fabriken, so wie in jener von Pragbram, ein gleiches Verfahren und eine gleich anständige Behandlung statt findeinde u. s. w.

Man versprach Ihnen darauf, dafür zu sorgen, daß in Wien die Arbeitspreise festgelegt, und die Auszahlungen kontrolliert werden sollten. Arme Arbeiter, wie soll Ihr betrogen! Raum wäre ja ein Zwangscours durchgesetzt worden, — wann hätten die Reichen nicht Mittel gefunden dergleichen Maßregeln einzufand zu machen? Wo in der Welt gibt es eine Regierung, die Euch zu Leibe mit den Reichen bräche, — mit den Reichen; die ihre Städte habt; die Priester bei Göttern, die sie selber anbeten, des Geldes und der Macht! Arbeitet nur ruhig weiter; — wenn Ihr das nächste Mal rebellirt, nachdem man von Wien aus für Euch gesorgt, und Ihr Euch der kaiserlichen Gnade unverhüllt gemacht habt, dann soll auf Karlsbache gefasst, die Sillen des Hungers gründlich! —

Deutschland aber läßt seinen Reich vorübergehen, es muß sie alle anstrengen! Zu den vielen Kunden an denen es steht, müßten noch die kommen, die der Industrie-Reichtum schlägt: Hunger, Verküppelung und Verwüstung! Deutschland hat an solchen Brüsten des Banums des Genvalloimus großesängt — und hat noch Lust geung um den jüngern Bruder anzusündnen!

erzählt, von welchen Paris wimmelt, daß ich jeden Augenblick das Verschwinden meines Führers fürchte. Siehe Dir dazu das dichte Gedräuge, das betrübende Lagergescheit vor; um nicht gerade zu werden, müsse ich bald links bald rechts ausweichen, und auf den Bürgersteig springen; während dieser gezwungenen tours de force aber hätte mir der Mann zwanzigmal entfliehen können, und ach! er trug alle meine Habs. Mich schaudert noch wenn ich nur an diese Möglichkeit denke, und in der That war ich nicht ruhig bis er endlich an dem Thore — ach — ein! nur an der Thore eines ultra-beschiedenen Hauses stillstand.

„Nun, da wären wir, junger Herr.

„Und was bin ich für den Gang schuldig?

„Er forderte so Sous, da man mir aber scharf eingepreßt hatte in Paris bei allem zu handeln, sagte ich: Nein, lieber Mann, Ihr fordert mir offenbar zuviel; zwei Franken will ich euch geben, und ich denke das ist sehr ernst genug.

„Der Edelsleher sah mich mit einem ganz eignen Blicke an, reckte schweigend die Hand hin und nahm das Silberstück. — „Bip! — fing er endlich an, — wenn Sie wollen, mir kann's Recht sein. Jetzt trag' ich einmal Ihren Koffer hinein, und Sie mögen sich wie dem Handelten selbst arrangieren.“

„In der Folge hab ich erst erfahren, daß zu Sous nur 1 1/2 Franken sind, und ich also 10 Sous mehr gege-

ben als'er gefordert hatte. Da konnte ich freilich begreifen warum er sich meinen Vorschlag so leicht gesellen ließ.

„Sobald ich mit meinem Haushirte alles Nachtheile berichtigte hatte, legte ich mich möglich zu Bett, denn ich fühlte mich von der Reise und der abendlichen Reisschule zu Fuß durch die Pariser Straßen zu erschöpft um nur noch einen Schritt machen zu können, und schlief auch tief und fest bis zum hellen Morgen.

„Als ich die Augen aufschlug, sah ich zu meinem nicht geringen Erstaunen, in meinem Zimmer, an das Fenster gelehnt, einen langen hageren Mann, mit einem ganzen Kupferbergwerke in seinem Gesicht, der die Augen starr auf mich gerichtet hatte. Unwillkürlich fielen mir die Spülhubengeschichten wieder ein die mich am Abende vorher so geängstigt hatten.

„Da er nicht geneigt schien das Schweigen zu brechen, rückte ich mich in meinem Bett auf, um ihn zu fragen was er wolle. Auf diese Weise überzeugt daß ich wachte, trat das lange Skelett an mein Bett, und frug entgegen, in heitern, schnarrenden Tönen:

„Sprechen Sie deutsch?“

„Ja! — warum?“

„Da holt sich der Unbekannte einen Stuhl, setzte sich vor mich hin und begann in deutscher Sprache, mit pathetischen Vortrage, eine lange, lange Geschichte vor den zahllosen Unglücksfällen die ihn betroffen hätten und nun erwarteten, um sich und eine zahlreiche Familie zu erhalten,

das erbitterliche Geschäft eines Cicerone, zu teutisch Kochbedienen, zu betreiben, als welcher er mir seine Dienste anbotte. Aber da er für den Tag einen Dicato, und dazu freie Rost forderte, da ich während seiner Zammergeschichte eine unerträgliche Emanation von Schnaps bemerkte hatte, so fand ich es gerathen ihm für sein Anbieten ablehnend zu danken. Mit einem Ausdruck belebiger Wärde nahm er seinen Abschied, nachdem er mir noch einen s. Frankenthaler abgeborgt hatte, angeblich um seiner ranken Gattin Arznei zu kaufen.

„Allsdab machte ich mich nun auf die Jagd nach allen Schenkswäldchen der Hauptstadt der civilistren Welt, wih die Franzosen so gerne die heilige nennen. Ich durchstieß alle Pfade und Straßen, besuchte alle öffentliche Gebäude, Monumente, Museen und Sammlungen, aber allein — immer allein! — da meine Schüchternheit mich stets abhielt irgend eine Verbindung mit den zuverlässigen Freunden einzugehen. Das konnte ich nicht länger ertragen und ich entschloß mich endlich Gebrauch von einem Empfehlungsschreiben zu machen, welches man mir in Berlin an einen unserer Landsleute in Paris gegeben hatte, an einen Herrn Dietzmann Leonhard, einen sehr wohlbürglichen Waise der schon seit zehn Jahren hier wohnt.

(Fortsetzung folgt.)

## Gleichheit vor dem Gesetz, und Natur der Strafgesetze.

Was geschieht nicht alles um zu besitzen und zu haben, um mehr zu haben und zu besitzen als andere, um reich und ein großer Eigentümer zu sein? Alles was Menschen nur thun können, um zu Reichtum und Macht zu kommen, das thun sie; Alles ohne eine Ausnahme. Die jetzige Staats- einrichtung kennt zweierlei Arten von Mitteln zum Reichwerden -- die erlaubten und die verbotenen. Die erlaubten beschützt sie, die verbotenen strafen sie. Zu den erlaubten gehört vor allem der Reichtum und die Macht selbst, das Eigentum an Sachen und Gedanken, um die Familie, die Kontakte aller Art und die Industrie. Der Staat beschützt diese Arten des Reichwerdens, so lange sie in dem Gewande der Staatsburgend, dessen was Rechts- und Gottesgleichheit als öffentliche Moral in Staatsgesetzbüchern predigen, manövriren. Sobald aber irgend eines der erlaubten Mittel nicht mehr in der Form des Staatsdogmas von Tugend und Moral erscheint, dann fällt es in die Reihe der verbotenen und der Staat strafft. Zu diesen verbotenen Mitteln gehören der Diebstahl, der Mord und der Betrug. Dass in der Schändlichkeit des Zweckes des jüngsten Lebens, ja dem alle Mittel angewendet werden, auch die Schändlichkeit aller Mittel liegt, das kann und darf der Staat nicht anerkennen ohne sich selbst aufzuheben. Er muss deswegen zum Henschler werden, und muss alle Menschen und alle Institutionen huchterisch machen. Die Industrie, sagt z. B. der Staat, ist ein erlaubtes Mittel zum reich werden. Können die Fabrikherren nur dadurch reich werden, dass sie den Lohn der Arbeiter so herabdrücken, dass diese zu Hunderten verhungern, so ist das erlaubt; der Fabrikherr hat zwar geworden, aber nicht in dem Sinne wie die Staatsrechtsgleichheit den Begriff von Mord aussägt. Rummel dagegen ein armer Lehrjunge, den sein Lehrherr wie ein Vieh misshandelt, den er hungern und verkrüppeln lässt, in der Verzweiflung einen Hammer und schlägt den grausamen Hund tot, so hat er sich gegen die Staatsmoral, wie sie im Staatsgesetzbuch erscheint, versellt, und er wird zum Tode verurtheilt. Der Fabrikherr wollte schnell und sehrreich werden, es kostete das vielen Menschen das Leben; — der arme Junge wollte seinen ganzen Reichtum, der in seinem Leben und der Gesundheit und Kraft seiner Hände bestand, nur erhalten; den grausamen Lehrherrn rächt der Staat, die Hunderte von toten Arbeitern vergessen und ungerächt. Das ist Staatsgerechtigkeit. — Eine Menge Familien haben ihr Geld in Eisenbahnticke angelegt. Ein reicher Mann, ein Bankier, verbreiter das Gericht durch seine Diebstahlser, die sogenannten Mäster, durch Zeitungen u. s. w., die ihm alle durch sein Geld zu Gebote stehen, dass man von der Regierung wahrscheinlich die Erlaubnis erhalten werde zu einer zweiten Eisenbahn in der selben Richtung. Die vielen Aktionäre, die die betrügerischen Ausstreuungen für wahr halten, sehen voraus, dass durch die Konkurrenz einer zweiten Eisenbahn ihre Aktien bedeutend im Werteballen müssen; — sie verkaufen sie datum sicher schon jetzt mit geringerem Verlust. Der reiche Bankier lauszt sie aus, lässt die falschen Gerüchte sobann widerstreuen, die Aktien steigen natürlich wieder, und er hat sich auf diese Weise viele Tausende erworben.

Die Staatsmoral hat dagegen nichts, — er ist nach dem Rechtsgelehrten-Recht kein Dieb, wenn er auch im Sinne aller Gedanken ein diebstählerischer Schuft ist. — Eine arme Frau stiehlt aber in einem Hause ein Bettlach, um ihrem Kinde ein Hemd daraus zu machen, oder verkaufst es für Brod. — sie ist eine Diebin nach den Buchstaben des Gesetzes, denn sie ist nicht reich genug um mit Anstand, d. h. mit Umgehung der Gesetze, oder doch ohne von ihnen erreicht werden zu können, zu fehlten. Das ist abermals Staats-Gerechtigkeit. — So ist es grade mit allen Verbrechen: seit wir reich, dann mögt ihr stehlen, bestören, morden, mögt die Weiber und Töchter der Armen schänden, mögt Gewalt üben an Jedem, der sich Eurem Willen nicht fügt, — Ihr habt ja die Mittel Eure Schlüchtigkeiten zu vergolden und zu maskiren — so dass kein Hässcher und Strafrichter sie aufsucht; seit Ihr aber arm und unglücklich, dann nehmt Euch zusammen und seit tugendhaft: verhungert lieber mit Euren Weibern und Kindern, ehe Ihr einen Groschen seht, lasst Euch bis aufs Blut mishandeln, ehe Ihr die Hand auf hebt um Euch zu rühen, arbeitet Tag und Nacht wie das Vieh, kaust verpestete verdorbene Speisen für Euer Geld, und beschimpft Eure Betrüger nicht, hütet Euch wohl Euch gemeinschaftlich über die Änderung Eures Schicksals zu berathen, — Ihr seit Kanaille, mit Euch macht man „kurzen Prozeß!“ Dass Ihr moralisch seid, dafür sorgt der Staat — arm seid und unmoralisch, so mag er wohl mit seinen Pfaffen und Juristen rasonieren, ist des Unglücks zu viel. — sorgen wir dafür, dass die Armen wenigstens tugendhaft sind! — In den Verbrechen in ihrer akuten Form treiben die Bedürfnisse und die Leidenschaften. Wer wird ein Verbrechen begehen, wenn er als ein Mensch ohne das Leben kann? Wer wird morden aus bloßer Mordgier? Oder wenn er seine Rache auf eine andere hamische Weise befriedigen kann? Wie selten würde man der Fall vorkommen sich rächen zu wollen, wenn die Erziehung eine humanere wäre? Welche Ungerechtigkeit und Unverschämtheit liegt darin, die Waffe des Volkes ohne alle Erziehung zu lassen, ihr aber jene Feindseligkeit und Delikatesse zuzunehmen wie der sie sich im Verhältniss zu den Weichen benennen soll? Der Arme soll jeden Kappen respektieren der einem Andern, namentlich einem Reichen gehört (man meint fast die Bogen selbst erbten die vornehme Natur ihrer Besitzer), während der Reiche ihn zu allen, selbst den schroefnischsten Diensten anfordert, seine Menschenwürde, das Beste was er hat, seine Brust entreißt, und ihn schlechter als seine Hunde fressen lässt! Er soll in den Aufwallungen seines Zornes auch anständig sein — soll sogar nicht betteln, um durch die bleise bittende Gebehrde bei dem Geldmensch sein Misstrauen oder Besorgniß für sein Vermögen zu erregen! —

Die Strafgesetze sind weiter nichts als die Moral, wie sie das herrschende Staatsprinzip zu seiner Existenz nötig hat. Ist das Staatsprinzip ein schlechtes, unmenschliches, so können die Mittel zu dessen Erhaltung keine humanen sein. Das Prinzip der alten Feudalität war die Herrschaft der Lehensherren über Leib und Seele des Raigalls, über den christlichen, den bedürfnislosen Menschen, — No Moral war war die händische Tiefe, — das Verbrechen — der Freibucht. Das Prinzip des modernen Feudalstaates ist die Herrschaft der Materie, des Geldes, des Eigen-

thums über den wirklichen, den bedürfnigen, den humanen Menschen. Die heutige Moral heißt Abtötung des Eigentumns in der Hand dieser, die es haben; das heutige Verbrechen Diebstahl.

Die Gleichheit vor dem Gesetze besteht daher darin, dass auch der Reiche, wenn er sterbt und bettelt, um betriügt und mordet, vor die Gerichte gestellt wird. Der Reiche weiß sich nur so einzurichten, dass seine Werkthaten und Gaunerstreiche nicht als unmoralisch, d. h. nicht als strafbar angesehen werden.

Die Moralität oder das Wesen des Gesetzes besteht darin, dass jede Beridigung eines menschlichen Bedürfnisses oder einer menschlichen Leidenschaft darin ein öffentliches Laster ist, wenn sie der Arme in der seiner Lage und seiner Bildung entsprechenden Weise vernimmt, oder sich überhaupt am Segatgöpen, dem Mammon, versündigt.

Wird daher der Arme reich, so darf er ein Schuft sein; wird der Reiche arm, so ist schon seine Armut ein Verbrechen.

## Eine verlorene-gegangene Korrespondenz

für die nächste Nummer der Leipziger „D. Aug. Zeitung“ von Brethau, aufgefunden von T. Reill.

„Ans dem Niederrhesischen Schlesland. Den 17. März 1835. Wenn man nicht ganz von den Parteien und ihrem Getriebe geblendet, seine Blicke in dem deutschen Vaterland herumwischen lässt, so sieht man allenfalls konfliktartige Reibungen wahrnehmen, die dann doch beruhigen möchten, dass die Politik der christlichen Staaten, wenn auch nicht Alles, doch noch Vieles zu wünschen übrig lässt. Wir sind weit entfernt die Beschränkungen der Zeitheit zu übersehen; trotzdem Beobrachtungen aus das Deutsche Volk und seine Geschichte; und auch die Presse, in soferne sie das Vergangene der Vergangenheit, das Gegenwärtige der Gegenwart und das Zukünftige der Zukunft anheimstellt, trägt ihr Schätzchen zu dem Gedanken des geistigen Wohlbebens bei. Zwar dürfte das neueste Verbot das Gustav-Adolph-Vereins in Bayern uns zum Deutzen Anlass geben; auch möchte man nicht geneigt sein, schon zu glauben, als habe die pädagogisch-jesuitische Partei ganz die Spiel aufgegeben; vielmehr könnte man das Gegentheil nach so vielen Anzeichen behaupten. Dennoch haben wir festes Vertrauen auf den erlangten Fleiß unserer erziehenden Fälsken, namentlich hat bei das Wohl Deutschlands und namentlich Preußens wallende König Friedrich Wilhelm, durch seinen Schutz, den er offiziell dem Gustav-Adolph-Verein angedeihen lässt, bewiesen, dass, weit entfernt, demagogische Umlüste im Busen zu bergen, dieser Verein nur ein evangelisch-christlicher, der, wenn er auch einerseits eine politische Seite aufweisen könnte, andererseits aber mehr rein religiös, d. h. evangelisch sei... Freilich lässt sich hier die Frage aufrütteln, ob überhaupt in einem Staat es eine bloß religiöse, d. h. evangelische Frage gibt? Die Geschichte sagt nein, aber unserer Zeit ist eine Zeit der Verjährung und des mildrenden Staatsprinzips; und obschon man ihre Zeichen nicht gressen kann, so liegt doch in ihr der Keim einer neuen Phase, die wichtiger sein dürfte, als der gewöhnliche Alltagsmenschen glauben möchte. Deswegen wollen wir keineswegs den Entwickelung des bayerischen Herrschafts- und Thaters zuladen; doch befürchten wir, dass in seinen Landen einige gewisse Finanzierungsparthei aus dem Neudos-Gaups erheben möchte, ja wir würden noch mehr befürchten, wenn wir noch weniger vollkommenen Vertrauen aus das deutsche Volk und seine erlauchten Fürsten besäßen. Die Geschichte bleibt Geschichte und ein Volk kann nicht umhin sie als das Kleinod seiner Väter treu zu bewahren. Das ist unsere feste Überzeugung, Der Gustav-Adolph-Verein wird nicht darunter leiden.“